# Revista *Cuadernos Universitarios*

# FORMULARIO PARA EVALUAR ARTÍCULOS / ENSAYOS / NOTAS DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA

TÍTULO DEL ARTÍCULO:

FECHA EN QUE SE ENTREGÓ:

NOMBRE DEL EVALUADOR:

Esperamos que Ud. pueda completar el siguiente formulario de la manera más comprometida posible. Le pedimos que se explaye en todo lo que considere importante en cada ítem. Del mismo modo, si lo considera necesario, puede agregar otros ítems no contemplados en el formulario.

Se le informa que el material a analizar es de propiedad privada y confidencial del/de los autor/es, por lo tanto, debe ser tratado de manera confidencial y evaluado a la brevedad posible. Le rogamos que nos comunique si, por alguna circunstancia, Ud. no puede evaluar el texto o necesita un plazo considerablemente largo para hacerlo.

Sus comentarios, o parte de ellos, podrán ser remitidos al autor sin identificar la fuente; sus sugerencias resultarán de gran ayuda para este y para los editores de la publicación.

En caso de sugerir modificaciones en el texto (sustanciales o ligeras), se le pide aclarar si es necesaria o no una nueva revisión por su parte del texto final resultante de la corrección por parte del autor, o si considera que esto puede ser supervisado por algún miembro del Consejo Editorial.

|  |  |
| --- | --- |
| **Título del trabajo**: ¿Guarda coherencia y vinculación con el texto? SÍ / NO  Observaciones/sugerencias: | Indicadores: es una etiqueta del trabajo, suficientemente indicativa del contenido. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Resumen**/**Abstract**  ¿Guarda relación con el contenido general del artículo? SÍ / NO  ¿Enuncia la contextualización del trabajo? SÍ / NO  ¿Enuncia la problemática u objetivos del trabajo? SÍ / NO  ¿Enuncia los resultados o conclusiones alcanzadas? SÍ / NO  Observaciones/sugerencias:  \* No aplica para reseñas | Indicadores: es una versión breve del artículo. Condensa todas sus partes. Presenta claramente la temática a desarrollar.  Extensión: hasta 150 palabras. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Palabras clave**: SÍ / NO **Keywords**: SÍ / NO  \* No aplica para reseñas | Indicadores: hasta 5 descriptores |

|  |  |
| --- | --- |
| **Redacción**.  Observaciones/sugerencias: | Indicadores: Claridad. Coherencia y organización interna. Corrección gramatical. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Estructura interna del trabajo**.  Observaciones/sugerencias: | Indicadores: Partes del escrito claramente señaladas. Uso de subtítulos. Coherencia de éstos con los contenidos desarrollados en cada parte. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Referencias bibliográficas**.  Observaciones/sugerencias:  \* No aplica para reseñas | Indicadores: se ajustan a las nomas de la publicación - son pertinentes y suficientes para el tema, su tratamiento, el enfoque, la disciplina. |

**A continuación complete según el tipo de presentación:**

**para artículos científicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rigor científico** Exc. Bueno Reg. Def.  Originalidad del trabajo | Escrito cuyo objetivo es difundir de manera clara y precisa los resultados de una investigación realizada sobre un área del conocimiento. Presenta los antecedentes, su justificación, metodología empleada, resultados obtenidos, alcances del trabajo y sugerencias para futuras investigaciones.  Extensión: de 7.000 a 10.000 palabras[[1]](#footnote-1) |
| Claridad de la problemática y/o de los objetivos |
| Método empleado |
| Formulación de hipótesis/supuestos  (si correspondiera) |
| Discusión teórico-metodológica |
| Resultados y conclusiones |
| Observaciones/sugerencias: |

**para ensayos científicos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Rigor científico** Exc. Bueno Reg. Def.  Originalidad del trabajo | Escrito que contiene una reflexión teórica y metodológica en torno a una problemática específica; ejercicio de argumentación en torno a una pregunta, objetivo o hipótesis inicial. Debe contener: introducción, argumentación y conclusiones (con o sin los correspondientes subtítulos  Extensión: de 3.000 a 10.000 palabras |
| Claridad de la hipótesis o pregunta inicial |
| Claridad y pertinencia de la argumentación |
| Discusión académica original y crítica |
| Resultados y conclusiones |
| Observaciones/sugerencias: |

**para notas de divulgación**

|  |  |
| --- | --- |
| **Contenido**.  Claridad en la formulación del tema a tratar: SÍ / NO  Fundamentación suficiente: SÍ / NO  Conclusiones relacionadas con el desarrollo del trabajo: SÍ / NO | Avances de proyectos de investigación - divulgación de resultados - divulgación de aspectos de algún campo disciplinar específico.  Extensión: de 3.000 a 7.000 palabras |
| Observaciones/sugerencias: | |

**para reseñas**

|  |  |
| --- | --- |
| **Contenido**.  Ficha del libro reseñado elaborada según la norma editorial / datos del autor de la reseña / tipo de libro y público / contenido / contexto de aparición / redacción clara y coherente / formulación de opinión | Redacción clara y ordenada, no muy extensa (de 500 a 1.000 palabras) que proporciona información sobre el contenido desarrollado en un libro, sus aportes e importancia para la disciplina y emite una valoración justificada en argumentos sólidos |
| Observaciones/sugerencias: | |

**lo siguiente a completar para todos los casos:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Aportes** del trabajo al área específica del conocimiento.  Observaciones/sugerencias para el autor:  Observaciones/sugerencias confidenciales para el editor | Indicadores: interés científico del tema - aportes o explicaciones novedosas - profundización de un tema desde perspectivas nuevas - se formulan preguntas relevantes o nuevas preguntas |

|  |  |
| --- | --- |
| **Decisión del Evaluador**  Publicable sin modificaciones  Publicable con ligeras modificaciones  Publicable con modificaciones sustanciales  No publicable  Fecha de evaluación: | Indicadores: interés científico del tema - aportes o explicaciones novedosas - profundización de un tema desde perspectivas nuevas - se formulan preguntas relevantes o nuevas preguntas |

Además…

|  |
| --- |
| Le agradeceremos si pudiera Ud. sugerir uno o más posibles evaluadores para trabajos enviados a nuestra Revista, sirviéndose indicarnos la siguiente información:  Nombre completo:  Filiación institucional:  Correo electrónico: |

1. **Importante**: Se aclara que la especificación de extensión de los diferentes tipos de textos es solo a modo ilustrativo y para aportar al autor un parámetro de base. Por lo tanto, el no cumplimiento de este requisito no será excluyente en la decisión del evaluador. [↑](#footnote-ref-1)