

# TEKS DEL SUD

Publicación de periodicidad anual evaluada por pares, que contiene artículos y ensayos científicos, notas de divulgación, reseñas y entrevistas. Apunta a expandir las voces de arquitectos, urbanistas, artistas, sociólogos, historiadores y filósofos.

El nombre de la revista responde a las acepciones 'Teks del Sur' (tejer, construir) y 'Sud' (del sur), integrando aquellas expresiones que miran a la arquitectura como tejidos que posibilitan el habitat y la convivencia humana en sus diferentes escalas. (Mondolfo, 2019)

#05-01 (2023) — #05-07 (2023) — #05-01 (2023)

La revista mantiene y fomenta como política editorial la participación de autores y miembros del equipo editorial, ajenos a la propia Universidad y unidades académicas vinculadas.

La revista mantiene y fomenta como política editorial la participación de autores y miembros del equipo editorial, ajenos a la propia Universidad y unidades académicas vinculadas.

Julio Mario Valentino (AR)

## eVolo y el rascacielos. Prácticas teóricas contemporáneas

eVolo and the Skyscraper. Contemporary Theoretical Practices

Arquitecto FADU-UBA. Especialista en Historia de la Arquitectura, Instituto Universitario de Architettura de Venecia

Profesor Titular Regular de Historia de la Arquitectura y Profesor Titular Interino de Teoría de la Arquitectura en la FADU-UBA. Profesor Titular Regular de Introducción al Conocimiento Proyectual I y II de la CBC-UBA.

Investigador Principal del Instituto 'Mario J. Buschiazzo', FADU-UBA.

Miembro del Comité Asesor del MARQ-SCA, Buenos Aires, Argentina

Esta publicación adhiere a la Iniciativa de Acceso Abierto de Buenos Aires, promoviendo la práctica sus recomendaciones y definiciones

... arquitectos como posibilitadores transitorios, es decir, como actores que participan en relevos de autoría les ...

**eVolo y el rascacielos. Prácticas teóricas contemporáneas**  
**eVolo and the Skyscraper. Contemporary Theoretical Practices**

**Palabras clave**

eVolo, rascacielos, concurso, innovación, redefinición

**Keywords**

eVolo, skyscrapers, competition, innovation, redefinition

Valentino, J. (2023). eVolo y el rascacielos. Prácticas teóricas contemporáneas. En *Teks del Sud*, 5 (1). 52-56. Salta, Argentina: EUCASA

**Fecha de recepción / aceptación / aprobación**

06-06-2023 / 06-06-2023

**Tipo de contribución**

Casos y reseñas

**Bio**

**Julio Mario Valentino**

[jvalentino010@gmail.com](mailto:jvalentino010@gmail.com)

**Bio**

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

**Bio**

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

Arquitecto FADU-UBA. Especialista en Historia de la Arquitectura, Instituto Universitario de Architettura de Venecia, dirección prof. Manfredo Tafuri.

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

Profesor Titular Regular de Historia de la Arquitectura y Profesor Titular Interino de Teoría de la Arquitectura en la FADU-UBA. Profesor Titular Regular de Introducción al Conocimiento Proyectual I y II del CBC-UBA.

Investigador Principal del Instituto 'Mario J. Buschiazzo', FADU-UBA. Director del proyecto "Teoría de la Arquitectura. Nuevos Alcances ambientales de la analogía biológica". Es además director de tesis y becarios y tutor de investigaciones en el programa SI-FADU.

Sus últimos libros han sido "La arquitectura cómplice" (2011) y "Arquitectura + biología" (2013) (ambos en colaboración).

Miembro del Comité Asesor del MARQ-SCA, y director de la serie editorial SCA "Personajes de la arquitectura y el diseño del siglo XX".

Investigador y miembro del Comité Editorial de la "Guía ARQI, del Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la Ciudad de Buenos Aires.

Co-curador de la muestra "Apolo y Dionisos en la Arquitectura Argentina. Mario R. Álvarez y Clorindo Testa juntos en el MARQ", y editor de su catálogo.



00

Resumen

Abstract

Possible answers to these questions can be found in the *eVolo Skyscraper Competition*, which since 2006 and under the motto *study, develop, evolve, fly*, annually invites architects, engineers, designers and artists from all over the world to propose innovative ideas about these vertical buildings.

The following article proposes the analysis of the characteristics of the competition and the establishment in it of a possible agenda of the relevant issues of the discipline today.

El rascacielos ha sido uno de los tipos arquitectónicos emblemáticos del siglo XX. Su imagen está asociada con la idea de progreso, avances tecnológicos y poder corporativo.

Frente a los cambios propios de la contemporaneidad ¿sigue acaso vigente en la actualidad este tipo arquitectónico? Si es así, ¿cómo debería ser el rascacielos del siglo XXI?

Posibles respuestas a estas cuestiones las encontramos en *eVolo Skyscraper Competition*, que desde 2006 y con la consigna *estudiar, desarrollar, evolucionar, volar*, invita anualmente a arquitectos, ingenieros, diseñadores y artistas de todo el mundo para que justamente propongan ideas novedosas sobre estos edificios verticales.

Este artículo propone el análisis de las características del concurso y el establecimiento en el mismo de una posible agenda de las cuestiones relevantes de la disciplina en la actualidad.

The skyscraper has been one of the most emblematic architectural types of the 20th century. Its features are associated with the idea of progress, technological advances and corporate power. Faced with the changes due to contemporary practices, is this architectural type still valid today? If so, what should the skyscrapers of the 21st century look like?

01

Desarrollo

### 01.00. Introducción

Sin dudas, el rascacielos ha sido el tipo arquitectónico emblemático del siglo XX y su imagen está indefectiblemente relacionada con la idea de progreso, los avances tecnológicos y el poder corporativo.

En 1978 el arquitecto holandés Rem Koolhaas (1978) publicó *Delirious New York. A Retroactive Manifesto for Manhattan*, texto al que define como un *manifiesto retroactivo*, que rápidamente se convirtió en uno de los libros más relevantes para el análisis de la historia y la configuración de la ciudad de Nueva York, particularmente de Manhattan. El autor la caracteriza como un laboratorio de una arquitectura y un estilo de vida típico del siglo XX, el metropolitano, que denominó la *cultura de la congestión*.

Se podría decir que este libro es el fundador del *manhattanismo*, cuyo principal protagonista es el rascacielos, que desde finales del siglo XIX ha sido determinante en la definición de la imagen de las metrópolis. Hay en el texto un permanente elogio a la verticalidad, una explicación de la lógica de estos edificios en altura, que en Nueva York proponen diferentes usos en una misma parcela, un collage de fragmentos que son representativos de esta cultura de la congestión que Koolhaas admira y caracteriza como propia del tiempo actual.

Es interesante analizar además la portada de la primera edición del

libro. Está ilustrada por uno de los dibujos sobre Nueva York realizados por Madelon Vriesendorp —cofundadora con Koolhaas y Elia Zenghelis del estudio OMA (Office for Metropolitan Architecture), además de ser su pareja— titulado *Flagrant Délit*.

La pintura muestra, básicamente, a los edificios Chrysler y Empire State —dos iconos de la ciudad—, antropomorfizados, tendidos en una cama luego del acto sexual, con el edificio Rockefeller Plaza 30 que trata de entrometerse iluminando la escena, mientras que otros rascacielos observan el evento por la ventana.

Esta imagen onírica y surrealista, típica de otros dibujos de Vriesendorp que aparecen en el libro, está claramente influenciada por el método paranoico-crítico de Salvador Dalí, uno de los visitantes de la ciudad de Nueva York en la década del 30, que Koolhaas retoma, junto con otra visita, la de Le Corbusier, para profundizar su crítica al mundo moderno europeo.

Frente a esta ferviente defensa del rascacielos y de la congestión urbana, obviamente se han alzado otras voces dispares. Por ejemplo, en el mes de julio de 2021, las autoridades chinas, a través de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, han decretado que los edificios de más de 500 metros de altura ya no serán permitidos y se aplicarán regulaciones estrictas a los de más de 250 metros, aunque en China se estaban construyendo 10 de los 100 edificios más altos del mundo.

Por lo tanto, cabría preguntarse si este tipo arquitectónico sigue aún vigente. De estarlo ¿cómo debería ser el rascacielos del siglo XXI?

Posibles respuestas a estas cuestiones las encontramos en el certamen *eVolo Skyscraper Competition* que, desde 2006, invita anualmente a arquitectos, ingenieros, diseñadores y artistas de todo el mundo para que justamente propongan ideas sobre estos edificios verticales.

#### 01.01. eVolo y Carlo Aiello

La marca eVolo está indisolublemente ligada al arquitecto Carlo Aiello, su creador y director. Aiello nació en la ciudad de México en 1978 y se graduó allí como arquitecto en la Universidad Nacional Autónoma de esa ciudad. Luego se mudó a la ciudad de Nueva York, donde obtuvo en 2004 su título de posgrado en la Graduate School of Architecture, Planning and Preservation (GSAPP) de la Universidad de Columbia.

Aiello realizó una serie de trabajos en los estudios Asymptote Architecture y Skidmore, Owings and Merrill y luego, en 2006, fundó Evolo Press, de la que será Editor Principal y Director Creativo. La empresa tendrá como propósito principal la publicación de estudios y proyectos cuyo objetivo es la innovación en el campo tecnológico, la sustentabilidad y los avances científicos de vanguardia que se generan o vinculan con el campo de la disciplina.

Simultáneamente creó, como ya hemos mencionado, eVolo Skyscraper Competition, un concurso anual dirigido a redefinir de

manera novedosa la idea y los usos del rascacielos y la arquitectura de las torres.

En 2013 Aiello dejó Nueva York y se mudó a Los Ángeles, donde fundó el estudio Carlo Aiello Design, dedicado básicamente a la experimentación en diseño industrial. Uno de sus productos emblemáticos ha sido la Parábola Chair (2013), una pieza escultórica, conformada por una única superficie que se curva en dos direcciones (un paraboloide hiperbólico), materializada por varillas rectas de acero, que resulta económica, transparente, fácil de fabricar y ergonómicamente cómoda. La silla recibió varios premios, entre ellos, el prestigioso International Contemporary Furniture Fair Studio Award (ICFF).

Desde 2010, Aiello es profesor de diseño en la Escuela de Arquitectura de la University of Southern California (USC). Además, se desempeña como jurado en importantes concursos y festivales.

### 01.02. eVolo Skyscraper Competition. “Estudiar, desarrollar, evolucionar, volar”

Desde su fundación en 2006 el concurso anual organizado por eVolo se ha convertido en una de las competencias más importantes del mundo.

Dirigido a estudiantes y profesionales del diseño, artistas, ingenieros y equipos interdisciplinarios, a lo largo de los últimos 15 años se han presentado más de 4000 proyectos correspondientes a participantes de alrededor de 170 países.

Como ya hemos visto, el objetivo principal del concurso es la redefinición de los edificios verticales en altura, los rascacielos, en función de las condiciones propias del siglo XXI, su impacto en el entorno urbano y su posibilidad de mejoramiento de las condiciones de vida. Se trata de una investigación que propone una máxima libertad de acción y que no tiene restricciones en cuanto al sitio, programa o tamaño de la propuesta.

Se premian las ideas originales que consideren:

- La implementación de nuevas tecnologías, materiales, programas y organizaciones espaciales y consideraciones estéticas
- La inserción de las ideas dentro de un contexto de globalización y de revolución digital en el que son relevantes los conceptos de flexibilidad y adaptabilidad
- El vínculo del rascacielos con el mundo natural, la ciudad y la comunidad
- Los avances tecnológicos para la exploración de sistemas sustentables
- La adopción de nuevos métodos arquitectónicos y urbanos para resolver los problemas económicos, sociales y culturales de la ciudad contemporánea, como son la escasez de recursos naturales, los problemas de infraestructura, contaminación y expansión no planificada como también la escasez habitacional y la división económica
- Las características del espacio público y privado y el papel de lo individual y lo colectivo para la creación de una comunidad dinámica

ca y adaptable;  
— La exploración y adaptación de nuevos hábitats y territorios, que a través de un diseño sensible, adaptable y con crecimiento inteligente, propicie un equilibrio dinámico entre el hombre y la naturaleza.

En síntesis, el premio “reconoce ideas visionarias que a través del uso novedoso de tecnología, materiales, programas, estética y organizaciones espaciales, desafían la forma en que entendemos la arquitectura vertical y su relación con los entornos naturales y construidos” (Aiello, 2006).

Las propuestas se muestran a través de material gráfico, con plantas, cortes, perspectivas, esquemas y toda información que se considere necesaria en dos paneles de formato horizontal de 60 x 120 cm. Se agrega además un archivo de texto con formato de memoria descriptiva del proyecto, que es utilizado generalmente por los participantes para volcar sus definiciones teóricas particulares. Una vez más aparece la memoria descriptiva en tanto *fragmentos de teoría*, como uno de los espacios actuales donde puede verificarse la creación y divulgación de la agenda arquitectónica (Giménez, C. G., Mirás, M. y Valentino, J., 2011 y 2014). Por otra parte, en estos textos es posible indagar también la relación teoría-práctica y la posibilidad de lograr la superación de esta antinomia con lo objetivo de encontrar una síntesis que denominamos *prácticas teóricas*.

Cada año el jurado está integrado por importantes referentes del mundo disciplinar, especialistas en el campo de la informática y nuevas tecnologías y premiados en ediciones anteriores. Para el concurso 2023 está compuesto por Kim Gyeong Jeung, Yu Sang Gu, Min Yeong Gi (Ganadores del Concurso 2022), Dr. Sina Mostafavi (CEO SETUParchitecture studio, Associate Professor Texas Tech University College of Architecture), Skylar Tibbits (Co-Director, Self-Assembly Lab, MIT), Kathy Velikov (Vice-President ACADIA, Associate Dean for Research and Creative Practice Taubman College of Architecture and Urban Planning) y Lu Yun (MUDA Architects).

Se otorgan tres premios y un número importante de menciones honoríficas, que varían con los años. Los resultados son publicados en la página web de eVolo y en otros medios digitales e impresos.

### 01.03. Áreas de estudio e investigación

Los proyectos premiados y con menciones de los sucesivos concursos se publican, como hemos mencionado, en la página web de eVolo. Pero, además, del conjunto de todos los participantes, jurados independientes de los que han actuado en los concursos, seleccionan otros proyectos que son divulgados en libros impresos, agrupados en categorías o áreas de estudio.

*eVolo Skyscrapers 1* (2013) reúne 300 proyectos que participaron desde el inicio del concurso hasta 2010, mostrando propuestas que van desde edificios similares a cohetes hasta otros sumergidos en los océanos, algunos capaces de volar o que incorporan robots en su construcción.

*eVolo Skyscrapers 2* (2014) compila 150 proyectos, surgidos en los concursos de los años 2011, 2012 y 2013. Finalmente, en *eVolo Skyscrapers 3* (2017), se muestra una selección de propuestas pertenecientes a las competencias de los años 2014, 2015 y 2016. Entre los jurados de esta publicación podemos mencionar a prestigiosos profesionales como Matías del Campo, Massimiliano Fuksas, Michael Hensel, Lisa Iwamoto, Wong Mun Summ, Tom Price, Marcelo Spina y Benedetta Tagliabue.

En todos los casos, los proyectos se presentan agrupados en seis áreas o categorías definidas por la curaduría y que sintetizan los objetivos que persigue el concurso anual. Se presentan aquí las definiciones básicas de esas áreas (Aiello, 2017).

— Avances tecnológicos. “Como ningún otro tipo arquitectónico, la evolución del rascacielos ha estado vinculado con los avances de la tecnología”.

— Urbanismo ecológico. “El ecodiseño no es sólo una tendencia sino, como lo expresan estas propuestas que nos alertan, la solución que salvará al mundo”.

— Nuevas fronteras. “Existen claramente ideas provocativas que definen lo que podría ser el futuro de la arquitectura, de nuestra forma de vida y de las relaciones entre el hombre y la naturaleza”.

— Soluciones sociales. “Las ideas representadas en este capítulo son meditadas investigaciones sobre cómo aliviar algunos de los principales problemas en ciudades de todo el mundo, incluyendo el acceso a servicios esenciales y de alojamiento, la revitalización de áreas de desastres y no planificadas, creando un sentido de comunidad y habitabilidad”.

— Estéticas morfotectónicas. “Es un enfoque no lineal que se presenta como un análisis de diversos datos y el uso de herramientas digitales para producir una arquitectura siempre cambiante”.

— Teorías y estrategias urbanas. “Estos edificios, rascacielos y ciudades son suficientemente flexibles para permitir un crecimiento significativo, adaptarse a las necesidades de una población hipermóvil y conservar el entorno natural”.

Resultan evidentes que algunas cuestiones tratadas en las categorías se solapan y, por eso, algunos proyectos podrían incluirse en más de una de ellas.

### 01.04. Participantes y premios

Como ya hemos mencionado, el concurso eVolo ha tenido, desde sus inicios, una gran repercusión internacional, que queda evidenciado por la cantidad y características de los participantes y las propuestas presentadas.

Según datos de 2016, hasta ese momento se habían presentado más de 4000 proyectos pertenecientes a alrededor de 170 países. Los proyectos más numerosos corresponden a participantes de los Estados Unidos (292), seguidos por los de China (146), que se ha in-

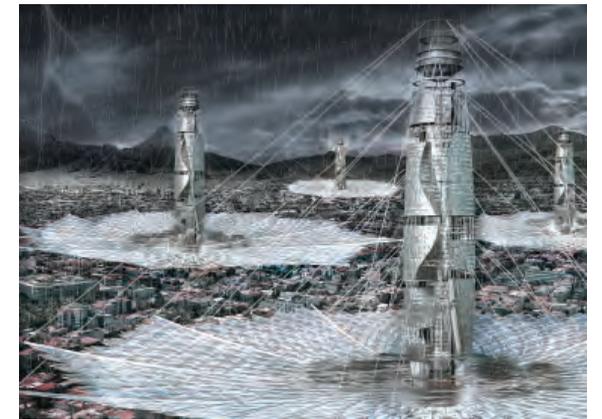


Fig. 01. A. Deutch, R. Dominitz y T. Kerber. Lluvioso Skyscraper. Perspectiva fotorealista que muestra la implantación en el tejido urbano de la ciudad de Méjico. Fuente: eVolo.us



Fig. 02. Z. Russián Moreno. Ka' poy yepù Skyscraper. Vista general de la propuesta. Fuente: eVolo.us



Fig. 03. Z. A. Lesiuk, M. Kohut, S. Shkoliar, K. Ivashchuk, N. Duda, M. Shkolnyk, O. Kytsiuk y A. Honcharenko (Ucrania). Living Skyscraper For New York City. Vista general del proyecto implantado en Manhattan. Fuente: eVolo.us

crementado con el paso de los años. Con respecto a Sudamérica se reportan 20 participaciones de Brasil, 12 de Argentina, 4 de Chile, 4 de Colombia y 2 de Perú (Aiello, 2017, pp. 18-19).

Revisando las 14 ediciones del concurso (hasta 2022 inclusive) hay un promedio de entre 400 y 550 propuestas por año, salvo durante los años 2011 y 2012 en los que las presentaciones fueron más de 700.

Además de los 3 premios principales, se distribuyeron un número de menciones honoríficas que varían entre 20 y 30. Son excepciones los años 2011 y 2012, en los que hubo 95 menciones del jurado, tal vez por la cantidad inusual de proyectos presentados en esos mismos años.

Considerando los premiados, (1º, 2º y 3º premio), se destacan los participantes de los Estados Unidos, con 11 premiaciones que incluyen 3 primeros premios, China, con 5 premiaciones con 2 primeros premios, Polonia con 4 premiaciones de las cuales a 3 les correspondió el primer premio y Francia con 4 premiaciones con 1 primer premio. Cabe mencionar particularmente el caso de Chile con 2 terceros premios, únicos de Sudamérica.

Al analizar las temáticas que han merecido los premios se destacan las que proponen soluciones vinculadas con el uso de nuevas energías, especialmente aquellas destinadas a reducir la contaminación, los novedosos programas con usos mixtos, la ubicación de ciudades en entornos inéditos o como estructuras que modifican la ciudad existente y la creación de espacios urbanos verdes.

Si bien muchos proyectos presentan un carácter de prototipos, sin ubicación precisa, la mayoría se instalan en un sitio específico e intentan resolver un problema particular, propio del lugar. El proyecto denominado *Lluvioso Skyscraper* de A. Deutch, R. Dominitz y T. Kerber (2021, Fig. 1) propone soluciones para la provisión de agua para la ciudad de México.

Es sugestivo también el uso de sitios no habituales para la implantación de una obra: hay gran cantidad de proyectos que se instalan en los mares, en zonas polares y algunos plantean proyectos para otros planetas, particularmente para Marte.

Un tema particularmente interesante es el debate vinculado con el concepto mismo de rascacielos. En realidad, en muchos casos se deja de lado el tema de lo urbano o de la verticalidad, su característica esencial. Pero además se pone en crisis la idea misma de edificio. En realidad, a muchos proyectos habría que definirlos como megraestructuras, artefactos o dispositivos por su tamaño, ubicación o la multiplicidad de elementos diferentes que los componen. Un caso ejemplar es el proyecto *Ka' poy yepü Skyscraper* de la venezolana Zoe Russián moreno (2019, Fig. 2).

Otro elemento a destacar es que en la mayoría de los casos los equipos participantes están conformados por jóvenes profesionales y particularmente estudiantes. Es llamativa la presencia de los numerosos integrantes que pertenecen a China o a países del Sudeste asiático, aun formando parte de equipos representantes de otros países.

Se puede ver además, cómo en las propuestas realizadas en los diferentes años del concurso, emergen los problemas y temas que forman parte de una agenda que se actualiza en relación con los desafíos más acuciantes que la disciplina asume en cada momento.

Por ejemplo, el primer premio de 2021, fue otorgado al proyecto *Living Skyscraper*, de A. Lesiuk, Et. Al., ubicado en la ciudad de Nueva York (Fig. 3), que investiga el uso de árboles genéticamente modificados para darles forma de rascacielos vivientes que ofrecen espacios verdes habitables en la ciudad. Aparece aquí una manifestación de las tendencias actuales que vinculan las ciencias biológicas con la arquitectura y el diseño, otro tema central en nuestras investigaciones (Valentino, J., Giménez, C. G., Mirás, M., 2021; y Giménez, C. G., Mirás, M. y Valentino, J., 2022).

A modo de cierre podemos afirmar que, si bien en algunos casos, los proyectos considerados presentan un cierto grado de utopía, no debe perderse de vista que el concurso propicia ideas no terminadas, que refieren a teorías e investigaciones en desarrollo. Es decir, el concurso resulta un espacio particularmente interesante para reflexionar y repensar cómo podrá ser la arquitectura y la ciudad en los años venideros.

Finalmente, el concurso es una invitación de gran interés para los jóvenes de todo el mundo, que serán los hacedores de nuestro hábitat futuro.

## 02

### Bibliografía

- Aiello, C. (ed., 2013). *eVolo Skyscrapers 1*. Los Ángeles: Evolo Inc.
- Aiello, C. (ed., 2014). *eVolo Skyscrapers 2*. Los Ángeles: Evolo Inc.
- Aiello, C. (ed., 2017). *eVolo Skyscrapers 3*. Los Ángeles: Evolo Inc.
- Giménez, C. G., Mirás, M., Valentino, J. (2011). *La arquitectura cómplice*. Buenos Aires: Nobuko
- Giménez, Carlos G., Mirás, Marta y Valentino, Julio. "Analogía biológica ¿Es posible una arquitectura 'viva'", en Cravino, Ana (coords., 2022). *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación 133*. Buenos Aires: Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo, pp. 63-81
- Koolhaas, R. (1978). *Delirious New York*. Nueva York: Oxford University Press
- Petrunia P. (prod., 2019). "From Tower Fantasies to Writing Realities; A Conversation with eVolo's Carlo Aiello", *Architect Sessions 137*. Recuperado de <https://soundcloud.com/architect>
- Valentino, J., Giménez, C. G., Mirás, M. (eds., 2014). *Arquitectura + biología. Teorías, analogías, proyectos*. Buenos Aires: Teoría de la Arquitectura, Cátedra Valentino, FADU UBA. Descargable desde <https://www.catedravalelino.com.ar/arq+bio.html>
- Valentino, Julio, Giménez, Carlos G., Mirás M. (2021). *Arquitectura + aliens. Una relación amigable*. Buenos Aires: Teoría de la arquitectura, cátedra Valentino, FADU UBA. Descargable desde <https://catedravalelino.com.ar/ArqAliens/ArqAliens.pdf>